



Chiasso, 19 dicembre 2014

Lodevole  
Municipio di  
6830 Chiasso

Egregio Signor Sindaco,  
Gentili Signore ed Egregi Signori Municipali,

con la facoltà concessa dal Regolamento Comunale, ci permettiamo di inoltrare la seguente

***INTERROGAZIONE BIS***  
***(La sottile differenza tra fantasia e verità)***

In merito all'interrogazione inoltrata il 16 dicembre 2014, dove legittimamente chiedevamo lumi in merito ad un comunicato stampa inviato da società di comunicazione italiana che citava l'AGE SA e il suo direttore e preso atto della fulminea risposta della presidente del CdA di AGE SA e dello stesso direttore, riteniamo opportuno porre sull'accento su alcuni punti.

Nella risposta, la coppia a capo di AGE SA dice che l'interrogazione "è frutto di pura fantasia" da parte dei sottoscritti. Onde facilitare la ricerca della verità o comunque della comprensione, alleghiamo alla presente interrogazione bis, copia del comunicato della società italiana di comunicazione. Visto che tutti o quasi sappiamo leggere, nel comunicato stampa il direttore e l'AGE SA vengono citati a più riprese con tanto di dichiarazioni virgolettate dello stesso Nosedà. Delle due l'una: o questa società di comunicazione milanese si è inventata tutto senza sentire mai Nosedà citandolo a proposito oppure ancora una volta si è cercato di metterci a tacere con dichiarazioni fasulle.

Da parte nostra possiamo credere senza problemi che con la suddetta azienda italiana non siano stati stipulati contratti di collaborazione, ma alla luce di un comunicato che riporta dichiarazioni del direttore di AGE SA e illustra un'operazione condotta in collaborazione con la stessa AGE SA ci è sembrato doveroso chiedere chiarezza.

Chiarezza va fatta anche in merito alla competenza della presidente del CdA di AGE SA e del suo direttore, di rispondere ad un'interrogazione di due consiglieri comunali eletti democraticamente. Possiamo capire il fastidio di queste persone di fronte a richieste di trasparenza, ma la legge, piaccia o no, prevede che sia il Municipio a discutere la risposta ad un'interrogazione per il tramite di una regolare risoluzione.

Facciamo notare, che la stessa municipale, presidente del Cda di AGE SA, si permise già nel recente passato (interrogazione Trenhotel) di rispondere a poche ore dalla presentazione di un'interrogazione senza che la stessa venisse discussa in una regolare seduta municipale.



Visto quanto sopra chiediamo:

1. Il Municipio ha preso visione del comunicato stampa inviato da una società italiana di comunicazione nel quale viene citata l'AGE SA e il suo direttore con tanto di dichiarazioni virgolettate?
2. Dopo aver preso visione del comunicato allegato a questa interrogazione bis, che cosa pensa il Municipio dell'affermazione "che l'esistenza di questa interrogazione sia solo fantasia di due consiglieri comunali" ?
3. Per quale motivo si è negata l'esistenza di tale comunicato?
4. Che cosa pensa il Municipio del fatto che una municipale (sempre la stessa), si permetta di rispondere ad interrogazioni senza che le stesse vengano discusse in una regolare seduta municipale?
5. Ritenete che questo sia un atteggiamento corretto e rispettoso del principio della collegialità?

Cordiali saluti.

Giorgio Fonio

Mauro Mapelli