

RICEVUTO 26 SET. 2012

Fabio Bianchi
Via Regina 27
6830 Chiasso

Lodevole
Municipio di Chiasso

6830 Chiasso

Egregio signor Sindaco,
gentile signora e egregi signori municipali,

avvalendomi delle facoltà concessa dal Regolamento Comunale, mi permetto di inoltrare la seguente

INTERROGAZIONE.

Durante gli scorsi mesi le autorità cantonali hanno eseguito diverse importanti operazioni per lottare contro il fenomeno della prostituzione illegale in Ticino. Lo stesso risulta esteso in modo intollerabile e, come evidenziato dalle indagini eseguite, sempre più legato anche a fenomeni di criminalità organizzata. Come ammesso si è passati, dopo anni di tolleranza, ad una giustificata ed estesa azione di ripristino della legalità.

Sul territorio del nostro Comune erano presenti 3 postriboli. Due di essi hanno da tempo inoltrato una regolare domanda di costruzione per richiedere il necessario cambiamento di destinazione per gli edifici interessati dalle rispettive attività. Per uno di essi la richiesta è già stata approvata mentre per il secondo dovrebbe esserlo a breve.

Come annunciato dalla stampa lo scorso venerdì, per il terzo postribolo il Municipio ha elaborato una variante "di poco conto" del Piano regolatore per la necessaria trasformazione della zona (o forse meglio particella) dove lo stesso è attualmente insediato. Ciò permetterebbe allo stesso di proseguire con la propria attività.

Per mezzo della presente mi permetto di chiedere al Lodevole Municipio:

1. l'ubicazione dei 2 postriboli che hanno inoltrato la regolare domanda per il cambiamento di destinazione è idonea dal punto di vista pianificatorio per l'esercizio di tale attività o devono essere concesse delle deroghe ?
2. In riferimento alla variante di poco conto elaborata, con quali motivazioni il Municipio, invece di proseguire lo sforzo delle forze di polizia e giudiziarie cantonali per ridurre le attività illegali legate alla prostituzione presenti sul territorio, si adopera per regolarizzarle ?
3. Non ritiene il Lodevole Municipio che le aree residenziali, che tanto ci si adopera per riqualificare, andrebbero preservate invece che regolarizzarvi attività in ogni caso estranee ad esse ?

4. Per quale motivo, invece che dar modo al Consiglio Comunale, su un tema che interessa l'intero Comune, esprimersi su tale modifica del Piano regolatore si è optato per una variante di poco conto ?
5. Su quali basi tecniche e giuridiche si fonda la scelta di procedere con una semplice variante di poco conto ? Non sarebbe necessaria, oltre che opportuna vista la particolarità della problematica, procedere con una normale procedura di variante di PR ?
6. In particolare l'esigenza che la variante, per essere considerata di poco conto, "interessi un numero limitato di persone" secondo l'Art. 34 della Legge sullo sviluppo territoriale, non ci sembra essere adempiuta. Quale è al riguardo la motivazione che sta alla base della scelta del Municipio ?
7. La modifica di Piano regolatore renderebbe possibile anche l'utilizzo dello stabile come discoteca o altro in futuro, ciò che è sempre stato di disturbo agli insediamenti a carattere residenziale circostanti, senza richiesta di deroghe particolari ?

In attesa di una puntuale risposta da parte vostra, vogliate gradire i sensi della mia massima stima.

Chiasso, 24 settembre 2012

Fabio Bianchi
